



kavramının kaldırılması öngörüldü. Bunun yanında Türk Ceza Kanunu'nun 132, 138, 195, 197, 198, 199, 200, 229, 364, 365'nci maddelerinde devlet sırrı, meslek sırrı, özel yaşama ilişkin sır, memuriyet sırrı, fen ve sınai sır başlıkları altında düzenlenen bu kavramın yeniden ele alınması gerektiğine dikkat çekiliyor. Ayrıca Bankacılık Kanunu, Avukatlık Kanunu, Türk Ticaret Kanunu, Vergi Usul Kanunu gibi bazı kanunlarda ve diğer mevzuatta düzenlenen sır kavramlarının da Mevzuat Reformu Çalışma Grubu tarafından ele alınarak objektif tanımı ve ölçütlerinin yapılması isteniyor. Bu konuda TBMM araştırma komisyonları başta olmak üzere devletin inceleme ve araştırma kuruluşlarının tetkik olanaklarının belirlenmesi öneriliyor.

Söz konusu Mevzuat Reformu Çalışma Grubu'nun bir an önce kurulmasını isteyen Komisyon, bu grubun Adalet Bakanlığı'nın koordinatörlüğünde Sayıştay, Başbakanlık Başmüfettişliği, üniversiteler, Devlet Personel Başkanlığı, DPT, TODAİE, Türkiye Barolar Birliği temsilcilerinden oluşmasını öngörüyor.

Yorumlama problemi var...

AKP İstanbul Milletvekili Halide İncekara da sır engelini gereğçelerine tepki gösteren bir siyasetçi. Yolsuzluk-



ları Araştırma Komisyonu üyeliği yapan İncekara çalışmalarını sırasında gerek eski siyasetçilerin gerekse bilgi vermeye gelen bürokratların devlet sırrı ve ticari sır gerekçe gösterip tatmin edici bilgi vermediklerinden şikayet ediyor. Diğer ülkelerde de bu kavramların olduğunu ancak bizdeki gibi geniş kapsamlı ve biraz da muğlak olmadığını belirten İncekara, "Her devletin güvenliği için sır tabii olmalı. Ama bizdeki sorun yorumlama problemi" diyor.

Hiçbir sırrın yolsuzluğu örtecek şekilde olamayacağına dikkat çeken İncekara, "Eğer sır dediğiniz şey yolsuzluğu, usulsüzlüğü örtüyorsa bunun adı sır değil örtmek olur. Sırda kıymet vardır. Eğer gerçekten sır tabii. Devlet sırrının ne olduğunu, neleri kapsadığını bilmek gerçekten zor. Çünkü sorguladığınız her şeyde karşınıza devlet sırrı çıkarılıyor. Devleti çökerten bilgiler, belgeler sır kavramıyla saklanırsa bu devlete ihanettir" şeklinde konuşuyor. İncekara meclisin denetimi konusunda sırrın olmaması gerektiğini de belirterek, şunları söylüyor; "Bürokratın bildiklerini

milletin vekillerinin de bilmesi lazım. Bürokratın bildiğinin milletvekilinden saklanması doğru değil. O zaman denetim görevinizi yapamazsınız." İncekara Adalet Bakanı'nın bu konuda yeni düzenlemeler yapacağını açıkladığı-



AKP İstanbul Milletvekili Halide İncekara



nı hatırlatarak bir an önce düzenlemenin yapılması gerektiğini söylüyor.

Sır şeffaflığa engel...

CHP İstanbul Milletvekili Ahmet Güryüz Ketenci de sır konusunun açıklığa kavuşturulması gerektiği görüşünde. Yolsuzları Araştırma Komisyonu'nun beş ay çok yoğun bir çalışma yaptığını, 700'e yakın yazışma yaparak 10.000 sayfanın üzerinde bilgi topladığını hatırlatan Ketenci, istemlerinin ancak yarısına cevap alamadığını vurguluyor. Özellikle batık bankalar ve para hareketleri konusunda sır kavramının çalışmalarda önemli bir engel teşkil ettiğini ifade ediyor.

TBMM İçtüzüğü'nün 105'nci maddesinin son fıkrasında ve Bankalar Kanunu ile ilgili mevzuatta söz konusu edilen devlet sırrı ve ticari sır konularının kaldırılması gerektiğini söyleyen Ketenci, "Özellikle ticari sır mutlaka

