



Canı yeni mi acıdı?

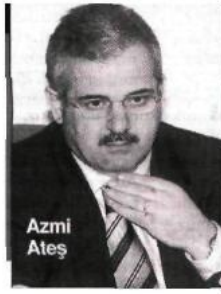
TBMM Yolsuzluk Komisyonu üyeleri, kendilerine 60 milyar liralık tazminat davası açan Yaşar Topçu hakkında daha önce de pek çok gensoru verildiğini hatırlatarak, savunmalarında “Canı yeni mi acıdı” diye sordular

Ali OBUZ

TBMM Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu üyeleri, kendileri hakkında 60 milyar liralık tazminat davası açan ANAP'lı eski Bayındırlık Bakanı Yaşar Topçu'ya karşı ortak savunma hazırladılar. Komisyonun AK Parti ve CHP'li 11 üyesi, Karadeniz Sahil Yolu projesinde usulsüzlük yapıldığı için hakkında Soruşturma Komisyonu kurulması istenen Yaşar Topçu'ya, "Bu iddialar canını yeni mi acıtmaya başladı" mesajı gönderdiler.

AÇIKLAMA YAPTI LAR

TBMM Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu Başkanı Azmi Ateş, AK Partili üyeler Hamza Albayrak, Fahrettin Poyraz, Ali Küçükaydın, Atilla Koç, Halide İncekara ve Fazıl Karaman ile CHP'li üyeler, Ahmet Güryüz Ketenci, Yüksel Çorbacıoğlu, Kemal Kılıçdaroğlu ve Mahmut Yıldız, ortak bir açıklama hazırlayarak, haklarındaki 60 milyar liralık tazminat davasını yürüten Ankara 12. Asliye Hukuk Mahkemesi'ne gönderdiler. Yolsuzlukları Araştırma Komisyonu üyeleri bu açıklama-



Azmi Ateş

TARAFSIZ BAŞKAN

Araştırma Komisyonu raporunda CHP'liler başkan Ateş'in tarafsızlığını övmüşlerdi. Yaşar Topçu ise başkanın tarafsız davranamayacağını iddia etti.

TBMM Soruşturma Komisyonu kurulmasını isteyerek, anayasal bir görevi yerine getirdiklerini ifade ettiler.

Milletvekili sıfatını taşıdıkları için, yasamanın yanı sıra denetim yapmakla da yükümlü olduklarını, anayasal bir görevi yerine getirirken dava edilmelerinin hukuka uygun olmadığını bildiren üyeler, cevap yazısında özetle şu noktalara temas ettiler:

OBJEKTİF İYİ NİYET

"Karadeniz Sahil Yolu ihalesinde müteahhit firmaların önceden an-

laşıklarının bilinmesine rağmen, fiyat ayarlamak ve rekabete meydan vermemek suretiyle devlet büyük ölçüde zarara uğratılmıştır. Bu gerekçeyle Soruşturma Komisyonu açılması talep edilmiştir. Yaptığımız çalışma, yolsuzluklarla mücadele ve alınacak önlemlerin belirlenmesiyle ilgili milli bir görevin ifası kapsamında değerlendirilmelidir.

Yaşar Topçu, açtığı tazminat davasında, 'ontur kırıcı ve yüz kızartıcı bir suçlama ile karşı karşıya bırakıldığı' iddia ediyor. Oysa, hakkında önceden de pek çok Gensoru, Meclis Araştırması ve Meclis Soruşturması verilmişti. Söz konusu önerge-lerde de, 'Thaleye fesat karıştırdığı',

'Partililerine ihaleler verdiği', Partinin milletvekiline menfaat sağladığı', 'Orman arazilerini yandaşlarına tahsis ettiği', 'İdari usulsüzlük yaptığı' şeklinde ifadeleri bulunuyordu. O zaman Yaşar Topçu örneklerde gösterildiği gibi bir çok kez ağır iddialar ve isnatlarla karşı karşıya kaldığı halde yargı yoluna gitmemiştir.

Dava dilekçesinde, rapor dolayısıyla 'derin acı ve elem duyduğu', 'aile ve şahsı üzerinde ağır tahribat yarattığını' iddia eden davacının, 5 yıldır süren bu iddialar, açılan soruşturmalardan acı ve elem duymayıp, aynı konuda 5 yıl sonra bir yasa faaliyeti dolayısıyla acı ve elem duyması, Medeni Kanun'un 2. Maddesi'nde belirtilen objektif iyi niyet kurallarıyla bağdaşmamaktadır. Siyasi kimliğe sahip kişilerin geniş bir hoşgörüye sahip olması ve görevdeyken daha dikkatli ve özenli olmaları gereklidir.

Tazminat davası için hazırlanan ortak cevapta, Yaşar Topçu'nun amacının tazminat almaktan öte, kendisi hakkında TBMM'de kurulan Soruşturma Komisyonu'ndaki üyeleri etkilemek olduğu ve iyi niyetle davranmadığı ileri sürüldü.