

Üzmez birleştirtiyor!

Örtülü kadınların Üzmez'e tepkisi yayılıyor. SHÇEK'in avukat hatası ise şaşırtıcı

Bir çocuğa cinsel istismardan yargılanan Vakit yazarı Hüseyin Üzmez'e karşı kadın örgütlerinin tepkisi dinmiyor. Beyoğlu'ndaki eylemde başı örtülü kadınlar da vardı. Üzmez'in tahliyesine itiraz kararı reddedildi. Skandal içindeki skandal: SHÇEK numarayı karıştırınca devlet B.Ç.'ye avukat verememiş.

5. SAYFADA



'Birbirimize Sahip Çıkıyoruz' hareketinin Üzmez'i protesto eyleminde örtülü kadınlar da yerlerini aldı.

FOTOĞRAF: HÜSEYİN ÖZDEMİR

Bürokrasi B.Ç.'yi yutamayacak

İSTANBUL - 14 yaşındaki kız çocuğunu cinsel açıdan istismar etmekle suçlanan Vakit yazarı Hüseyin Üzmez'in yargı süreci didiklendikçe 'yeni bir kaza veya karışıklık' ortaya çıkıyor. Öte yandan hem bu davanın hem de bu aksaklık ve karışıklıkların takipçisi olan 'cephe' de giderek büyüyor.

Son olarak önceki gün 'Birbirimize Sahip Çıkıyoruz' hareketine üye kadınlar, Beyoğlu'nda Galatasaray Lisesi önünde eylem yaptı. 'Tecavüze göz yuman devlet suç ortaktır' dövizini açıp Türkçe ve Kürtçe sloganlar atan grubun içinde türbanlı kadınlar da vardı, başı açıklar da... Aynı gün Aydın Söke'de düzenlenen kermes Üzmez protestosuna dönüştü, İzmir'de 'Şiddete Karşı Kadın Platformu' üyeleri, Üzmez'in fotoğraflarını yırtıp yaktı, Diyarbakır İHD Şubesi Üzmez'in tahliyesini protesto etti ve ODTÜ'lü 'Üniversiteli Genç Kadınlar' grubu Üzmez'e protesto mektupları gönderdi.

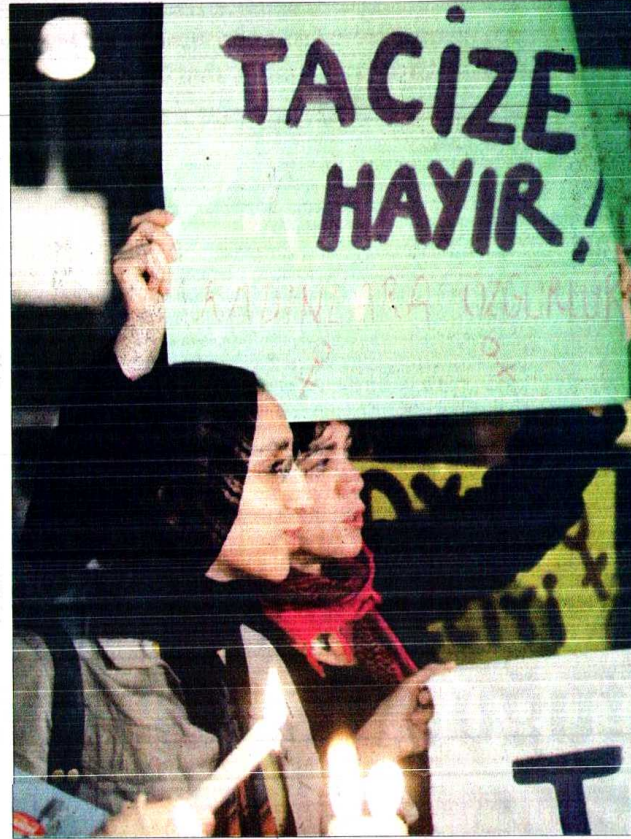
Bak sen şu karışıklığa!

Üzmez'in yargı sürecine dair son 'skandal' ise devletin B.Ç.'yi mahkemede temsil etmede neden geç kaldığı araştırılırken ortaya çıktı. B.Ç.'yi ilk iki duruşmada, Bursa Barosu'nun atadığı avukat temsil etmiş, onun da Üzmez'in tahliye edildiği ikinci duruşmaya gelmediği öğrenilmişti. B.Ç.'yi koruma altına alan SHÇEK ise ancak Üzmez tahliye olduktan ve buna yol açan Adli Tıp Raporu büyük gümrüğü koparıldıktan sonra davaya müdahil olmak üzere harekete geçmişti.

Dün tüm bunlara neden olanın 'bir yanlış dosya numarası' olduğu anlaşıldı. SHÇEK Genel Müdür İsmail Barış, dün TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'na Üzmez olayıyla ilgili bilgi verdi. Barış'ın verdiği bilgiye göre SHÇEK Genel Müdürlüğü, B.Ç. olayıyla ilgili olarak bir Hazine avukatı tutulması istemiyle Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürlüğü'ne başvurdu. Ancak kurum B.Ç'nin dosya numarasını 'yanlış bildirdi.'

Muhasebat Genel Müdürlüğü'nün 'Böyle bir dosya yok' uyarısı üzerine, SHÇEK doğru numarayı iletti, ancak tam 115 gün sonra... Yani 6 Ekim'de. Bu gecikme nedeniyle SHÇEK davaya müdahil olamakta geç kaldı. Söz ko-

Devletin Vakit yazarı Hüseyin Üzmez'in cinsel tacizine uğrayan 14 yaşındaki B.Ç için neden bir avukat bulamadığı ortaya çıktı: SHÇEK dosya numarasını 'yanlış' yollamış



SHÇEK dosya numarasını 'yanlış' bildirince ve bu durum da ancak 115 gün sonunda anlaşılan 'avukatsız' kalan B.Ç., sonunda en etkin denetime kavuştu: Her kesimden kadınların davaya ilgisi.

nusu 'Yanlışlığa' sebep olanlarla ilgili soruşturma başlatıldı.

Binlerce rapor ve mağdur...

Toplantı sonrası açıklama yapan AKP'li alt komisyon başkanı Halide İncekara, kamunun hantal yapısından dolayı bu tür olayların her zaman yaşandığını savundu, ancak "Art niyet olmasa da ihmal olmuş. Bunların hiç birisi affedilir ve hoşgörülür hatalar değildir" dedi. Üzmez ile ilgili Adli Tıp Raporu'na atfı da yapan İncekara, "Binlerce bu tür raporlarla, binlerce ço-

cuğun mağdur olduğu kanaati hepimizde hasıl olmuştur. Bu kişiler meşhur olduğu için, daha çok konuşulur olmuştur. Bu konuda Tabipler Odası ve baronun suskunluğunu ve uzaktan bakışını anlamış değilim, bunu da sizlerin takdirine bırakıyorum" dedi.

Hüseyin Üzmez davası, daha önce uzmanlarca 'çok eksik' bulunan ama 'jet hızı'yla gelen Adli Tıp Raporu ve B.Ç'nin yaşını dolayısıyla Üzmez için istenecek cezayı etkileyecek doğum kayıtlarının 'bir türlü bulunamaması'yla konuşulmuştu. (Radikal)

'Üzmez tutuklansın' talebi reddedildi

BURSA - Vakit gazetesi yazarı Hüseyin Üzmez'in, tahliye edilmesine avukatların yaptığı itiraz reddedildi. Bursa Barosu'nun B.Ç. için görevlendirdiği avukat Rezzan Alıyanak ile Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü'nün görevlendirdiği avukat Selma Ergüner Akalan, B.Ç'nin yaşının küçük olması ve delillerin henüz toplanmadığını belirterek Üzmez'in yeniden tutuklanmasını istemişti. Bursa 5. Ağır Ceza Mahkemesi Üzmez için yargılama aşamasında verilen tahliye kararının 'itiraza tabi kararlardan olmadığı' gerekçesiyle başvuruyu usulden reddetti. Bu durumda Üzmez'in yeniden tutuklanması talebi 16 Aralık günü yapılacak davanın üçüncü duruşmasında ele alınabilecek. (dha)

AKP'li erkek vekillerden destek

ANKARA - CHP'li Özlem Çerçioğlu, dün TBMM Genel Kurulu'nda yaptığı gündem dışı konuşmada, Hüseyin Üzmez'e verilen Adli Tıp Kurumu raporunu eleştirerek, "Atadığınız bürokratlar, Hüseyin Üzmez'i üzmemiştir. Bunun sorumlusu iktidardır" dedi. Çerçioğlu'na yanıt veren Devlet Bakanı Nimet Çubukçu ise tartışılan rapora itiraz ettiklerini anımsattı; yeni raporu beklediklerini söyledi.

Üzmez olayıyla ilgili olarak da 'belki de hiçbir olayda olmadığı kadar destek aldığını' anlatan Bakan Çubukçu, "Kendi grubumdan 70'e yakın erkek milletvekili de arayıp desteklediklerini, sonuna kadar arkamızda olduklarını söylediler" diye konuştu.

Kısa süre önce Ankara'da çok sayıda kişiye tecavüz ettiği gerekçesiyle tutuklanan opera sanatçısını da anımsatan Çubukçu, "Sayısız kız çocuğuna tecavüz eden, ülkemizin seçkin bir sanatçısı... Doktor, profesör, öğretmen olması hiçbir şeyi değiştirmiyor. Hüseyin Üzmez'in dini söylemlerde bulunması, kendine dini gerekçeler bulması da yüce dinimizin altında kendini suçsuz göstereceği anlamına gelmez" dedi. (Radikal)

FOTOĞRAF: HÜSEYİN ÜZMEZ